

УДК 371.212

**СОЦИАЛЬНАЯ ДОСТУПНОСТЬ ВЫСШЕГО ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
В РОССИИ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

**Килячина А.И.**

Московский городской педагогический университет

Москва, Российская Федерация

**ORCID:** 0009-0003-5628-1606

**SPIN-код:** 9291-1402, **AuthorID:** 1180663

**E-mail:** kilyachina.anna@mail.ru



**Аннотация.** В предлагаемой статье раскрывается вопрос доступности высшего образования для различных групп населения в Российской империи в начале XX века на примере анализа социального состава студентов ряда технических вузов, представляющих различные регионы страны. Привлеченные материалы из опубликованных отчетов по рассматриваемым институтам позволили выявить некоторую сложившуюся тенденцию: демократизацию социального состава студентов технических вузов, наименее подверженных влиянию европейских образовательных традиций (Москва, Санкт-Петербург, Томск), и более консервативный социальный состав студентов в регионах со значительным европейским влиянием (Варшава, Рига, Киев).



**Ключевые слова:** история образования, Российская империя в начале XX века, доступность высшего образования, социальный состав вузов



**Актуальность.** Доступность образования для различных групп населения России в начале XX века занимает важное место среди историко-педагогических проблем у исследователей данного периода. Изучение вопросов доступности высшего образования для населения имеет особую значимость, поскольку высшие учебные заведения менее распространены территориально, имеют более высокую стоимость обучения в сравнении, например, со средними учебными заведениями.

**Задачи исследования.** В качестве приоритетных задач поставлены: рассмотрение социального состава студентов избранных технических вузов в сопоставлении с их территориальной принадлежностью; анализ изменений в социальном со-

ставе студенчества данных вузов; выявление российских и европейских тенденций в социальном составе студентов вузов.

**Материалы исследования.** Для рассмотрения вопроса социальной доступности высшего образования в России в начале XX века в настоящей статье были привлечены сведения по ряду технических вузов, представляющих разные регионы России: Санкт-Петербург, Москву, Ригу, Варшаву, Томск, Киев. Для анализа были использованы опубликованные отчеты этих вузов за период с 1901 по 1915 года.

**Результаты и их обсуждение.** Полученные в ходе решения указанных задач результаты сгруппированы для удобства их восприятия в ряд сводных таблиц (Табл. 1 и 2).

Таблица 1

Результаты динамики социального состава студентов технических вузов (в %) [1; 6 - 11]

Вуз	год	ме- щан и цехо- вых	кре- стьян	дво- рян и чинов- ников	почет чет- ных гражд- ан и куп- цов	духов хов- ного зван- ия	каза- ков	ино- стран цев	про- чих
Томский тех- нологический институт	1903	29,3	10,5	28,6	12,0	7,3	2,9	1,0	8,5
	1907	34,2	13,6	27,8	11,8	4,6	2,5	0,6	4,8
	1914	33,8	22,5	23,3	9,7	3,5	2,3	0,5	4,5
Императорское Московское техническое училище	1901	25,9	9,6	27,3	25,3	1,9	1,1	2,9	6,0
	1905	28,2	12,0	24,0	25,7	1,5	1,2	2,0	5,4
	1914	31,9	17,1	20,0	20,2	2,7	1,1	1,6	5,5
Электротехни- ческий инсти- тут Императо- ра Александра III	1904	19,2	14,5	44,5	16,5	1,2	1,0	1,7	1,5
	1911	20,3	16,7	44,5	13,6	2,6	1,0	1,3	0,0

Таблица 2

Результаты динамики социального состава студентов технических вузов (в %) [4, с. 45; 12, с. 99; 13, с. 53]

Вуз	год	дво- рян и чинов- ников	почет чет- ных гражд- ан и куп- цов 1 гиль- дии	во- енно- го сосло- вля	ме- щан, куп- цов 2 гиль- дии и цехо- вых	кре- стьян	духов хов- ного зван- ия	ино- стран цев	каза- ков	разно- но- чин- цев
Киевский политехни- ческий	1902	44,3	4,3	1,5	34,9	8,1	3,3	2,1	1,4	-
	1907	31,0	13,9	3,8	36,6	6,2	2,5	2,3	2,1	1,6
Варшавский политехни- ческий	1902	58,3	1,5	0,6	34,5	2,7	1,4	1,0	-	-

Сопоставление сведений, представленных в таблицах 1-2, позволяет говорить, по меньшей мере, о двух принципиальных отличиях социального состава студентов технических вузов в Санкт-Петербурге, Москве, Томске от студенчества в Варшаве и Киеве. Во-первых, близкие географически и по своей культуре регионы – Ма-

лороссия и Царство Польское испытывали значительное европейское влияние, выразившееся, в том числе, и в поддержке националистических настроений в Царстве Польском и Украине как части польской (европейской, а не русской) культуры. В этом же контексте рассматривалось образование и даже педагогическая терминологи-

гия [16]. (Заметим, что современное украинское образование тому яркое подтверждение).

В то время как в учебных заведениях Центральной России, Сибири и Дальнего Востока явно прослеживалось стремление обеспечить равные возможности представителям всех сословий, идущее еще с конца XVIII века [14]. Во-вторых, образование в этих регионах в меньшей степени, чем в остальной России, было подвержено про-

цессам демократизации образования как части правительственного курса, сохраняя традиции прошлого, когда высшее образование было «кузницей управленческих кадров» и уделом дворянства, среднее – для тех дворян и мещан, начальное – предназначалось для крестьянства [3, с. 316]. Подобное положение дел сохранялось не только в рассмотренных учебных заведениях, но и других вузах Малороссии и Царства Польского.

Таблица 3

**Социальный состав студентов Рижского политехнического института (1915, в %) [5, с. 47]**

потомственных дворян	личных дворян и чиновников	духовного звания	почетных граждан и купцов	мещан и цеховых	казаков	крестьян	иностранцев	прочих
7,5	8,3	0,7	13,6	40,8	0,3	23,6	0,5	4,7

В отношении сведений, представленных в таблице 3 по Рижскому политехническому институту можно отметить довольно демократичный, на первый взгляд, социальный состав студентов. Однако нужно иметь в виду, что, во-первых, информация представлена на 1915 год, а в начале века численность студентов-дворян был много выше, а процент крестьян и мещан – ниже [2]. Во-вторых, важно учитывать специфику региона, в котором еще со средних веков действовало значительное число строго дворянских учебных заведений с немецким языком преподавания и уровнем образования российских лицеев (дворянские гимназии и академии, рыцарские училища) [15, с. 300]. Именно в такие учреждения стремилось отдавать своих детей прибалтийские дворянские роды. В-третьих, позиция «крестьяне» включала в себя значительный процент детей лиц, которые в центральной России практически отсутствовали и будут именоваться в дальнейшем сельскими предпринимателями или «мелкой буржуазией».

**Выводы и заключение.** Таким образом, представленная в статье информация дает возможность сделать ряд выводов, позволяющих более взвешенно оценить в

целом процессы, происходившие в высшем образовании России в начале XX века. Прежде всего, можно указать на более демократичный характер социального состава студентов технических вузов, наименее подверженных влиянию европейских образовательных традиций (Москва, Санкт-Петербург, Томск) и более консервативный социальный состав студентов, не претерпевший существенных изменений с XIX века в регионах со значительным европейским, а, по сути, националистическим влиянием (Варшава, Киев, Рига). Также рассмотренная динамика изменений социального состава студентов позволяет говорить о консервации процесса расширения представительства мещан и крестьян в технических вузах указанных регионов. И, наконец, представленные сведения отражают усилия правительства в поддержке такого явления как обеспечение равного доступа к высшему образованию представителей разных сословий и социальных групп. Поскольку очевидно, что в государственных вузах без поддержки правительства никакой демократизации социального состава студенчества происходить не могло.



## Литература

1. Двадцатипятилетие Электротехнического института императора Александра 3: 1886-1911. Санкт-Петербург, 1914. 582 с.
2. История педагогики и образования / А.И. Пискунов, А.Н. Джуринский, М.Г. Плохова [и др.]. Москва : М.: Издательство Юрайт, 2015. 452 с.
3. История педагогики и образования / А.Н. Джуринский, А.И. Пискунов, В.И. Блинов [и др.]. Москва : Издательство Юрайт, 2020. 452 с.
4. Отчет Варшавского политехнического института императора Николая 2 за 1901-1902 уч. год. Варшава, 1903. 93 с.
5. Отчет о состоянии и деятельности Рижского политехнического института за 1915 год. Москва, 1916. 29 с.
6. Отчет о состоянии и деятельности Томского технологического института императора Николая 2 за 1902 год // Известия Томского технологического института. Томск, 1903. 21 с.
7. Отчет о состоянии и деятельности Томского технологического института императора Николая 2 за 1907 год. Томск, 1908. 18 с.
8. Отчет о состоянии и деятельности Томского технологического института императора Николая 2 за 1914 год // Известия Томского технологического института. Томск, 1918. 120 с.
9. Отчет о состоянии Императорского Московского технического училища за 1901 год. Москва, 1902. 92 с.
10. Отчет о состоянии Императорского Московского технического училища за 1905 год. Москва, 1906. 83 с.
11. Отчет о состоянии Императорского Московского технического училища за 1914 год. Москва, 1915. 8 с.
12. Отчет о состоянии Киевского политехнического института императора Александра 2 за 1902 год. Киев, 1903. 251 с.
13. Отчет о состоянии Киевского политехнического института императора Александра 2 за 1905 и 1906 годы. Киев, 1908. 107 с.
14. Рыжов, А.Н. Образование детей крепостных в России во второй половине 18 в / А.Н. Рыжов // Вопросы образования. 2010. № 2. С. 238-263.
15. Рыжов А.Н. Развитие образования в Российской империи в начале 20 века. Статистический сборник. Москва: Проспект, 2024.
16. Рыжов А.Н. Современные проблемы в области педагогической терминологии и подходы к их решению / А.Н. Рыжов // Наука и школа. 2012. № 5. С. 20-24.

---

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

---

**Конфликт интересов.** Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

---

**Для цитирования:** Килячина А.И. Социальная доступность высшего технического образования в России в начале XX века / А.И. Килячина // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2024. Т. 5, № 3. С. 5-10.

---

## Информация об авторе

**Анна Ивановна Килячина**

аспирант департамента педагогики Института педагогики и психологии образования

Московский городской педагогический университет

Москва, Российская Федерация

**ORCID:** 0009-0003-5628-1606

**SPIN-код:** 9291-1402, **AuthorID:** 1180663

**E-mail:** kilyachina.anna@mail.ru

---

## SOCIAL ACCESSIBILITY OF HIGHER TECHNICAL EDUCATION IN RUSSIA AT THE BEGINNING OF THE XX CENTURY

**Kilyachina Anna Ivanovna**

Postgraduate student of the Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow, Russian Federation

**ORCID:** 0009-0003-5628-1606

**SPIN-код:** 9291-1402, **AuthorID:** 1180663

**E-mail:** kilyachina.anna@mail.ru



**Abstract.** The proposed article reveals the issue of accessibility of higher education for various population groups in the Russian Empire at the beginning of the 20th century by analyzing the social composition of students from a number of technical universities representing various regions of the country. The materials from the published reports on the institutions under consideration revealed some established trend: the democratization of the social composition of students of technical universities least influenced by European educational traditions (Moscow, St. Petersburg, Tomsk), and a more conservative social composition of students in regions with significant European influence (Warsaw, Riga, Kiev).



**Keywords:** history of education, the Russian Empire at the beginning of the XX century, accessibility of higher education, social composition of universities



### References

1. *Dvadcatipyatiletie Elektrotehnicheskogo instituta imperatora Aleksandra III: 1886-1911* [The twenty-fifth anniversary of the Electrotechnical Institute of Emperor Alexander III: 1886-1911]. Sankt-Peterburg, 1914. 582 p. (In Russ.).
2. Piskunov A.I., Dzhurinskij A.N., Plokhova M.G. et al. *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya* [The history of pedagogy and education]. Moscow, 2015. 452 p. (In Russ.).
3. Dzhurinskij A.N., Piskunov A.I., Blinov V.I. et al. *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya* [The history of pedagogy and education]. Moscow, 2020. 452 p. (In Russ.).
4. *Otchet Varshavskogo politehnicheskogo instituta imperatora Nikolaya II za 1901-1902 uch. God* [Report of the Warsaw Polytechnic Institute of Emperor Nicholas II for the academic year 1901-1902]. Varshava, 1903. 93 p. (In Russ.).
5. *Otchet o sostoyanii i deyatelnosti Rizhskogo politehnicheskogo instituta za 1915 god* [Report on the status and activities of the Riga Polytechnic Institute for 1915]. Moscow, 1916. 29 p. (In Russ.).
6. *Otchet o sostoyanii i deyatelnosti Tomskogo tehnologicheskogo instituta imperatora Nikolaya II za 1902 god* [Report on the status and activities of the Tomsk Technological Institute of Emperor Nicholas II for 1902]. *Izvestiya Tomskogo tehnologicheskogo instituta* [Izvestiya Tomsk Technological Institute]. Tomsk, 1903. 21 p. (In Russ.).
7. *Otchet o sostoyanii i deyatelnosti Tomskogo tehnologicheskogo instituta imperatora Nikolaya II za 1907 god* [Report on the status and activities of the Tomsk Technological Institute of Emperor Nicholas II for 1907]. Tomsk, 1908. 18 p. (In Russ.).
8. *Otchet o sostoyanii i deyatelnosti Tomskogo tehnologicheskogo instituta imperatora Nikolaya II za 1914 god* [Report on the status and activities of the Tomsk Technological Institute of Emperor

- Nicholas II for 1914]. *Izvestiya Tomskogo tehnologicheskogo instituta* [News Tomsk Institute of Technology]. Tomsk, 1918. 120 p. (In Russ.).
9. *Otchet o sostoyanii Imperatorskogo Moskovskogo tehničeskogo uchilisha za 1901 god* [Report on the state of the Imperial Moscow Technical School for 1901]. Moscow, 1902. 92 p. (In Russ.).
10. *Otchet o sostoyanii Imperatorskogo Moskovskogo tehničeskogo uchilisha za 1905 god* [Report on the state of the Imperial Moscow Technical School for 1905]. Moscow, 1906. 83 p. (In Russ.).
11. *Otchet o sostoyanii Imperatorskogo Moskovskogo tehničeskogo uchilisha za 1914 god* [Report on the state of the Imperial Moscow Technical School for 1914]. Moscow, 1915. 8 p. (In Russ.).
12. *Otchet o sostoyanii Kievskogo politehnicheskogo instituta imperatora Aleksandra II za 1902 god* [Report on the status of the Kiev Polytechnic Institute of Emperor Alexander II for 1902]. Kiev, 1903. 251 p. (In Russ.).
13. *Otchet o sostoyanii Kievskogo politehnicheskogo instituta imperatora Aleksandra II za 1905 i 1906 gody* [Report on the state of the Kiev Polytechnic Institute of Emperor Alexander II for 1905 and 1906]. Kiev, 1908. 107 p. (In Russ.).
14. Ryzhov A.N. Obrazovanie detej krepostnyh v Rossii vo vtoroj polovine XVIII v [Education of serf children in Russia in the second half of the XVIII century]. *Voprosy obrazovaniya* [Questions of education] 2010, no. 2, pp. 238-263. (In Russ.).
15. Ryzhov A.N. *Razvitie obrazovaniya v Rossijskoj imperii v nachale XX veka. Statisticheskij sbornik* [The development of education in the Russian Empire at the beginning of the XX century. Statistical collection]. Moscow, 2024. (In Russ.).
16. Ryzhov A.N. Sovremennye problemy v oblasti pedagogicheskoy terminologii i podhody k ih resheniyu [Modern problems in the field of pedagogical terminology and approaches to their solution]. *Nauka i shkola* [Science and school], 2012, no. 5, pp. 20-24. (In Russ.).

---

### Information about the author

**Kilyachina Anna Ivanovna**

Postgraduate student of the Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education

Moscow City University

Moscow, Russian Federation

**ORCID:** 0009-0003-5628-1606

**SPIN-код:** 9291-1402, **AuthorID:** 1180663

**E-mail:** kilyachina.anna@mail.ru

---

Поступила в редакцию 18.03.2024. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.03.2024.



Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>