УДК 373.2

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИДЕЙ ДОСТУПНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ДОШКОЛЬНОГО ВОСПИТАНИЯ В РОССИИ В 1907-1917 ГГ.

Килячина Анна Ивановна
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
ORCID: 0009-0003-5628-1606
SPIN-код: 9291-1402, **AuthorID:** 1180663
E-mail: kilyachina.anna@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена проблеме доступности общественного дошкольного воспитания в России в 1907–1917 гг. Рассматриваются основные типы дошкольных учреждений данного периода: частные детские сады, народные (бесплатные) детские сады, ясли, летние детские площадки. На основе анализа нормативных актов и материалов педагогических обществ показано, что отсутствие государственной поддержки и финансирования привело к разделению детских садов по социальному признаку: частные сады для обеспеченных слоев и народные — для детей из малоимущих семей, прежде всего работниц фабрик и крестьян. Особое внимание уделяется деятельности общественных организаций (Санкт-Петербургское общество содействия дошкольному воспитанию и др.) по открытию народных детских садов. В статье показано, что к 1917 году дошкольное воспитание в России не стало общедоступным, хотя были заложены основные организационные и методические основы его развития.

Ключевые слова: история образования, дошкольное воспитание, детские сады, доступность образования, Российская империя в начале XX века.

Актуальность. Становление общественного дошкольного воспитания в России получило свое начало с 60-х гг. XIX века, когда появляется новый тип воспитательного учреждения – детский сад. Основателем идеи детских садов считается немецкий педагог Фридрих Фребель. Первый детский сад был открыт Фребелем в Тюрингии в 1840 году. После смерти Фребеля, в 1852 году, его ученики и ученицы, в том числе и из России, внесли много дополнений в составленные им руководства для занятий с детьми.

Первые детские сады в Российской империи появились в 1860-е гг. и в дореволюционный период претерпели целый ряд организационных и содержательных изменений. Это было связано как с изменениями в области государственной образовательной полити-ки, так с трансформацией общественных настроений. Акцентирование российского общества на проблеме общественного дошкольного воспитания резко усилилось после 1907 года – времени начала реализации правительственного проекта всеобщего начального обучения и расширения, в связи с этим шагом, дискуссии о целесообразности общественной подготовки ребенка к обучению в школе.

Задачи исследования. Традиционно организация детских садов в дореволюционный период рассматривалась как прогрессивная форма дошкольного воспитания, призванная подготовить детей к обучению в школе и сгладить различные социальные противоречия, имевшиеся в российском обществе. Одним из ключевых параметров, позволяющих оценить справедливость этих суждений, является вопрос о социальной доступности детских садов для различных категорий населения, в том числе с точки зрения равенства их прав и возможностей на получение общественного дошкольного воспитания. Рассмотрение этого вопроса и составляет основную задачу данной статьи.

Материалы исследования. В ходе исследования были использованы источники,

которые можно условно разделить на несколько групп: опубликованные нормативные акты, посвященные различным аспектам реализации всеобщего начального обучения: «Всеобщее обучение. Сборник законов и правительственных распоряжений 1907–1913 гг.» (1913), «Законопроект о введении всеобщего начального обучения в Российской Империи» (1907), «Законопроект по введению в империи всеобщего начального обучения» (1909); материалы педагогических съездов: Всероссийский женский съезд (1908), «Общеземский съезд по народному образованию» (1911), Всероссийский съезд по семейному воспитанию (1913), Всероссийский съезд по вопросам народного образования (1913-1914); научные труды, затрагивающие вопросы деятельности учреждений дошкольного воспитания в начале XX века: Сапрыкин Д.Л. «Образовательный потенциал Российской Империи» и «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР конца XIX - начала XX вв.»; литература учебного и учебно-методического характера: учебные и методические материалы для воспитателей детских садов.

Результаты и их обсуждение. В российском законодательстве отсутство-вали особые нормы, регулировавшие открытие и деятельность дошкольных учреждений, поэтому открывавшиеся детские сады именовались частными учебными заведениями 3-го разряда для детей обоего пола (иногда только женского или мужского) под наименованием «детский сад» [7, с. 230].

Особенностью организации дошкольного образования в дореволюционный период являлось то, что государственного регулирования данного процесса фактически не существовало [9, с. 138]. В целом, в начале XX века существовало две сети общественных дошкольных учреждений: государственная в ведении Министерства народного просвещения, Ведомства Императрицы Марии и Министерства внутренних дел и частная, создававшаяся на деньги различных обществ и частных лиц. В первую из них входили, преимущественно, детские приюты и сиротские учреждения для детей дошкольного возраста, во вторую – довольно обширная группа дошкольных учреждений: частные детские сады, домашние (семейные) детские сады, народные (бесплатные) дошкольные учреждения. У этой группы детских садов, как это видно из входивших в нее типов дошкольных учреждений, в центре стояли вопросы финансового обеспечения вопросов воспитания. В связи со сказанным особое место в изучении становления и развития общественного дошкольного воспитания занимает вопрос о том, насколько все эти типы дошкольных учреждений были доступны для детей всех категорий населения России в начале XX века.

Структура сети неправительственных, созданных частной или общественной инициативой, дошкольных учреждений имела выраженный сословный характер. Эти учреждения подразделялись на две большие группы: частные детские сады и ясли, имевшие довольно высокую плату на пребывание в них ребенка, и бесплатные – «народные» ясли и детские сады. Формально педагогические задачи этих двух групп детских садов были общие и сводились к оказанию помощи семье в воспитании ребенка и подготовки его к школьному обучению.

Частные детские сады могли создаваться какой-либо общественной (не политической) организацией или любым частным лицом, располагавшим необходимыми денежными средствами. Основными статьями расхода подобного частного детского сада являлись: квартира, отопление, освещение; вознаграждение руководительнице, врачу, прислуге; учебные пособия и материал для работ; питание для детей; экскурсии; непредвиденные расходы; и, по возможности, детская летняя колония [10, с. 54]. Эти потребности являлись основными для существования и качественной работы детского сада, а принимая во внимание высокую стоимость пребывания ребенка в подобном детском саду, такие дошкольные учреждения нередко открывались как коммерческие предприятия, а оплатить их услуги могли себе позволить довольно обеспеченные родители. Например, из частного детского сада с пансионом А.Б. Лампрехт, дети должны были переходить в

школу той же содержательницы [5, с. 16]. В качестве руководительниц частных садов приглашались женщины, имевшие звание домашней наставницы. Особую группу частных дошкольных учреждений составляли домашние или семейные детские сады. Занятия в них проводились в присутствии родителей в течение 2–4 часов. Помещения, в которых располагались такие сады, были самыми различными: квартира содержательницы или специально снимаемая, снимаемые помещения учебных заведений.

Основные принципы организации и задачи детских садов были сформулированы рядом крупных общественных организаций, общим направлением деятельности которых была пропаганда развития дошкольного образования на территории России, как в городах, так и в сельской местности. К их числу относились Санкт–Петербургское Общество содействия дошкольному воспитанию детей, Фребелевское общество для содействия первоначальному воспитанию (СПб), Московский Педагогический кружок, Киевское Общество народных детских садов и ряд других. Одной из значительных организаций в деле становления дошкольного воспитания было «Санкт–Петербургское Общество содействия дошкольному воспитанию детей», начавшее свою работу в 1908 году. Благодаря издававшимся Обществом сборникам можно сделать некоторые выводы по вопросу того, насколько аспект доступности образования реализовывался в дошкольных учреждениях, организованных Обществом. В сборнике «Вопросы дошкольного воспитания», опубликованном в 1912 году, отражен ряд принципов, свойственных работе городских детских садов: «первым нашим принципом мы выставляем взаимопомощь родителей, вторым – активное участие родителей в воспитании и обучении детей и связь семьи и школы» [2, с. 31]. Данные принципы были обусловлены тем, что родители материально обеспечивали функционирование дошкольных учреждений, что подчеркивалось в документах: «материальная сторона находится на ответственности родителей» [2, с. 36].

Если частные или семейные детские сады создавались для реализации максимально благоприятных условий для содержания и воспитания детей в соответствии с пожеланиями их родителей, то условия открытия народного детского сада были другими. Такие сады «имеют своей целью придти на помощь недостаточного класса, где в силу неблагоприятных условий дети в дошкольном возрасте остаются без всякого призора и внимания» [2, с. 36]. Народный детский сад признавался бесплатным и содержался на средства одного или группы лиц конкретного Общества, с родителей воспитуемых изымались деньги за чай, материалы и пособия для занятий. Количество детей не было ограничено: «народный детский сад может быть открыт на неопределенное число детей» [2, с. 37]. Для воспитания детей приглашались добровольные бесплатные сотрудницы, время проведения занятий с детьми проходило, как правило, с семи часов утра до семи часов вечера.

Деятельность не только Санкт-Петербургского, но и практически всех Обществ содействия дошкольному воспитанию, при четком разделении детских садов на частные и народные с разными социальными задачами, вполне ясно отражала сословную политику в отношении общественного дошкольного воспитания. Таким образом создавалась парадоксальная ситуация: с одной стороны, детские сады являлись новым «прогрессивным» для России типом образовательных учреждений, с другой - они проектировали социальную разобщенность в российском обществе. При этом в частных и семейных садах родители оставляли за собой контроль за педагогической деятельностью воспитателей, труд которых они оплачивали, а в народных детских садах процесс дошкольного образования полностью находился в руках воспитателей. Осознание подобной практики позволяет иначе оценить важнейшую задачу детских садов: «Сад должен служить связующим звеном для незаметного перехода детей от семьи к школе» [2, с. 36]. Очевидно, что частные детские сады и народные детские сады будут явно готовить детей к разным моделям

школьного обучения. Поэтому подобная практика дошкольного воспитания будет служить определенным социальным препятствием к реализации правительственного проекта всеобщего начального обучения [6, с. 76].

Частные дошкольные учреждения не были унифицированы и имели свои особенности в организации воспитатель-ного процесса. Представление об организации работы частных детских садов дают рекомендации под названием «Идеальное устройство детского сада», подготовленные педагогами, сотрудничавшими с Императорским Русским Техническим обществом [12]. Не останавливаясь на содержании этого сочинения подчеркнем, что речь в нем идет о прекрасно оборудованном и технически оснащенном детском саде с большим числом штатных работников, малой наполняемостью групп для детей от 4 до 8 лет и, следовательно, очень дорогом для бюджета большинства семей учреждении.

В начале XX века общественность все более начинает привлекать проблема открытия детских садов для неимущих детей. Традиция создания частных бесплатных учреждений для детей дошкольного и школьного возраста уходит в практику XVIII века организации крупными помещиками школ для детей с 5 лет своих крепостных [8]. Первые народные детские сады в рассматриваемый период появились еще в конце XIX века в фабричных районах и возлагали на себя функцию помощи матери-работнице в деле воспитания. В народных детских садах для детей работниц фабрик и заводов конкретной программы воспитания не существовало: «определенной, постоянной программы занятий в детском саду нет; тот или иной план их зависит от воспитателей» [3, с. 24], наблюдателей «поражала отчужденность от живого мира: дети проводят в садах время от 7 часов утра до 7 часов вечера, удивило то, что программы занятий в этих учреждениях вырабатываются единолично руководительницами» [1, с. 5]. Следовательно, воспитание детей во многом зависело от личных качеств и ценностных установок руководительниц.

Детские сады в деревнях в начале XX века было новым явлением, однако численность активистов, обосновывавших необходимость их открытия, несмотря на непонимание сельского населения, постоянно росла. Сторонники деревенских народных детских садов полагали, что они во многом облегчили бы положение родителей-крестьян, особенно в летнее время, когда взрослые уходят на полевые работы и «хозяевами деревни оставляют пятилетних малышей, или убогих дряхлых стариков» [3, с. 17].

Показательным примером может служить работа детского сада в летнее время в Тверской губернии: «Помещение – пустующая летом школа состояла из большого класса, откуда были вынесены парты и поставлен стол с табуретками вокруг. Вокруг здания – большой сад. Детей собиралось человек 30, в возрасте от 2–8 лет. Приходили они в семь часов утра и оставались до семи вечера» [3, с. 24]. Аналогичным образом выстраивали свою работу деревенские детские сады и в Харьковском учебном округе [11, с. 8]. Значительной организационной проблемой было отсутствие у детей перерыва на сон, что являлось следствием малого финансирования и невозможности оборудования спальных комнат. Это приводило к быстрой утомляемости детей, особенно младшего возраста, капризы и усталость. И здесь вполне уместно сомнение в целесообразности подобной организации дошкольных учреждений в деревне.

Рост числа детских садов в городах и деревнях повлек за собой развитие еще более ранней по времени появления формы организации присмотра и ухода за детьми – ясли, детские летние площадки и ясли-приюты. История развития летних площадок и яслей берет начало еще с первой трети XIX века. Они создавались по инициативе детских врачей и размещались в пустующих в летнее время зданиях сельских школ. В качестве персонала приглашались учительницы, студентки, «фельдшерицы» или няни из числа крестьян.

Бесплатные ясли так же, как и народные детские сады, устраивались в помощь матерям-работницам, поэтому ясли выступа-

ли просто дополнительной ступенью дошкольного воспитания и располагались в тех же помещениях, что и детские сады. При этом возраст детей для приема в ясли был определен фактически сразу поле рождения – в 2–3 месяца жизни ребенка. При этом время пребывания в яслях соответствовало примерному времени рабочего дня матерей и составляло так же, как и в детских садах, 12-ти часовой период – с семи часов утра и до семи часов вечера [11, с. 16].

Выводы и заключение. Таким образом, главными препятствиями на пути развития доступности общественного дошкольного воспитания в начале XX века являлись несколько взаимосвязанных факторов: крайне недостаточное финансирование, отсутствие государственной поддержки общественных инициатив по открытию детских садов, сохранение в российском обществе традиционного понимания значимости именно семейного, а не общественного воспитания. Подобные проблемы являются достаточно актуальными и для сегодняшнего дня и могут быть учтены при проектировании образовательных стандартов дошкольного образования [4]. Преимущественно развитие детских садов лежало на плечах общественной инициативы. Возрастание активности общественных деятелей по развитию общественного дошкольного воспитания было во многом связано с реализацией правительственного проекта всеобщего начального обучения. Отдельным социальным группам российского общества потребовался институт, который, с одной стороны, подготавливал бы детей к школе, с другой, - давал возможность мамам самореализовываться в избранном ими деле. В итоге за десятилетний период с 1907 по 1917 гг., российские дошкольные учреждения выработали основные виды занятий с детьми, внутренний распорядок дня, сложились дополнительные виды учреждений, такие как ясли и летние детские площадки.

Литература

1. Афонская А.М. Воспитание детей дошкольного возраста в пригородах и фабрично-заводских районах / Съезд деятелей по нар. образованию в Моск. уезд. земстве. - М.:, 1914. - 8 с.
2. Вопросы дошкольного воспитания / С.-Петербургское общество содействия дошкольному воспитанию детей. Сб. 1. – СПб.: Типо-лит. АО "Самообразование", - 1912. - 320 с.
3. Иорданская Е.И. Народные детские сады. – М., 1913. - 48 с.
4. Концептуальные основы разработки структуры и содержания сопряженных государственных образовательных стандартов / В. И. Блинов, М. П. Войтеховская, П. Л. Волк [и др.]. – Томск, 2007. – 188 с.
5. Лампрехт А.Б. Программа детского сада и пансиона. – М., 1912. – 47 с.
6. Рыжов, А. Н. Вопросы грамотности и уровня образованности населения Российской империи в 1897-1917 гг / А. Н. Рыжов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. – 2014. – № 3(29). – С. 71-85. – EDN SSYHON.
7. Рыжов, А. Н. Генезис педагогических терминов в России (XI – начало XXI вв.) : специальность 13.00.01 "Общая педагогика, история педагогики и образования" : диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Рыжов Алексей Николаевич. – Москва, 2013. – 455 с. – EDN SUNNWD.
8. Рыжов, А. Н. Образование детей крепостных в России во второй половине XVIII в / А. Н. Рыжов // Вопросы образования. – 2010. – № 2. – С. 238-263. – EDN MNLDBT.
9. Рыжов, А. Н. Проблемы генезиса ведущих педагогических понятий в условиях становления и развития научно-педагогической теории в России XIX-XX вв / А. Н. Рыжов // Наука и школа. – 2010. – № 6. – С. 134-142. – EDN NYOEQD.
10. Современный детский сад, его влияние и оборудование за 1912-15 гг. / Сост. М.Я. Морозова и Е.И. Тихеева. — 2-е изд., перераб.. — Пг.: Типо-лит. "Р. Шварц", 1916. — 126 с.
11. Соколов М.М. Дошкольное воспитание в деревне: Докл. Совещ. по нар. образованию зав. Отд. нар. образования Валуйского земства. – Валуйки: тип. М. Баевского, 1916. – 19 с. - С.8.

12. Филиппов А.Н. Идеальное устройство детского сада и яслей / Моск. отд. Имп. Рус. техн. о-ва. – М.: Тип. т-ва И.Д. Сытина, 1912. – 16 с.

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Для цитирования: Килячина, А.И. Проблемы реализации идей доступности общественного дошкольного воспитания в России в 1907-1917 гг. / А.И. Килячина // Актуальные проблемы педагогики и психологии. 2025. Том 7. № 2. С. 14-21.

Сведения об авторе
Анна Ивановна Килячина
аспирант департамента педагогики института педагогики и психологии образования
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
ORCID: 0009-0003-5628-1606
SPIN-код: 9291-1402, **AuthorID:** 1180663
E-mail: kilyachina.anna@mail.ru

ACTUAL PROBLEMS OF PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY
2025, vol. 7, no. 2, pp. 14-21.

THE PROBLEMS OF IMPLEMENTING THE IDEAS OF ACCESSIBILITY OF PUBLIC PRESCHOOL EDUCATION IN RUSSIA IN 1907-1917

Kilyachina Anna Ivanovna
Postgraduate student
Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
ORCID: 0009-0003-5628-1606
SPIN-код: 9291-1402, **AuthorID:** 1180663
E-mail: kilyachina.anna@mail.ru

Abstract. The article is devoted to the problem of accessibility of public preschool education in Russia in 1907-1917. The main types of preschool institutions of this period are considered: private kindergartens, public (free) kindergartens, nurseries, summer playgrounds. Based on the analysis of regulations and materials from pedagogical societies, it is shown that the lack of state support and funding has led to the division of kindergartens along social lines: private kindergartens for the well—off strata and public kindergartens for children from poor families, primarily factory workers and peasants. Special attention is paid to the activities of public organizations (St. Petersburg Society for the Promotion of Preschool Education, etc.) for the opening of national kindergartens. The article shows that by 1917 preschool education in Russia had not become widely available, although the basic organizational and methodological foundations for its development had been laid.

Keywords: history of education, preschool education, kindergartens, accessibility of education, the Russian Empire at the beginning of the 20th century.

References
1. Afonskaya A.M. Vospitaniye detey doshkolnogo vozrasta v prigorodakh i fabrichno-zavodskikh rayonakh [Education of preschool children in suburbs and factory districts]. Moscow, T-vo "Pechatnya S. P. Yakovleva" Publ., 1914. 8 p. (In Russ.).
2. Voprosy doshkolnogo vospitaniya [Issues of preschool education]. S.-Peterburgskoye obshchestvo sodeystviya doshkolnomu vospitaniyu detey. Sb. 1. St. Petersburg, Tipo-lit. AO "Samoobrazovaniye" Publ., 1912. 320 p. (In Russ.).
3. Iordanskaya E.I. Narodnyye detskiye sady [Public kindergartens]. Moscow, Izd-vo zhurn. "Nar. uchitel" Publ., 1913. 48 p. (In Russ.).
4. Blinov V.I., Voytekhovskaya M.P., Volk P.L. i dr. Kontseptualnyye osnovy razrabotki struktury i soderzhaniya sopryazhennykh gosudarstvennykh obrazovatelnykh standartov [Conceptual foundations for the development of the structure and content of conjugated state educational standards]. Tomsk, Tomskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet Publ., 2007. 188 p. (In Russ.).
5. Lamprekht A.B. Programma detskogo sada i pansiona [Kindergarten and boarding school program]. Moscow, 1912. 47 p. (In Russ.).
6. Ryzhov A.N. Voprosy gramotnosti i urovnya obrazovannosti naseleniya Rossiyskoy imperii v 1897-1917 gg. [Issues of literacy and educational level of the population of the Russian Empire in 1897-1917]. Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya [Bulletin of the Moscow City Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology], 2014, no. 3(29), pp. 71-85. (In Russ.).
7. Ryzhov A.N. Genezis pedagogicheskikh terminov v Rossii (XI – nachalo XXI vv.) [Genesis of pedagogical terms in Russia (11th – early 21st centuries)]. Dis. dokt. ped. nauk. Moscow, 2013. 455 p. (In Russ.).
8. Ryzhov A.N. Obrazovaniye detey krepostnykh v Rossii vo vtoroy polovine XVIII v. [Education of serf children in Russia in the second half of the 18th century]. Voprosy obrazovaniya [Educational Studies], 2010, no. 2, pp. 238-263. (In Russ.).
9. Ryzhov A.N. Problemy genezisa vedushchikh pedagogicheskikh ponyatiy v usloviyakh stanovleniya i razvitiya nauchno-pedagogicheskoy teorii v Rossii XIX-XX vv. [Problems of the genesis of leading pedagogical concepts in the conditions of formation and development of scientific and pedagogical theory in Russia in the 19th-20th centuries]. Nauka i shkola [Science and School], 2010, no. 6, pp. 134-142. (In Russ.).
10. Morozova M.Ya., Tikheyeva E.I. (comp.). Sovremennyy detskiy sad, yego vliyaniye i oborudovaniye za 1912-15 gg. [Modern kindergarten, its influence and equipment for 1912-15]. 2nd ed. Petrograd, Tipo-lit. "R. Shvarts" Publ., 1916. 126 p. (In Russ.).
11. Sokolov M.M. Doshkolnoye vospitaniye v derevne [Preschool education in the countryside]. Valuyki, tip. M. Bayevskogo Publ., 1916. 19 p. (In Russ.).
12. Filippov A.N. Idealnoye ustroystvo detskogo sada i yasley [The ideal arrangement of a kindergarten and nursery]. Moscow, Tip. t-va I.D. Sytina Publ., 1912. 16 p. (In Russ.).

Information about the author
Kilyachina Anna Ivanovna
Postgraduate student
Department of Pedagogy of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
ORCID: 0009-0003-5628-1606
SPIN-код: 9291-1402, **AuthorID:** 1180663
E-mail: kilyachina.anna@mail.ru

Поступила в редакцию 08.02.2026. Прошла рецензирование и рекомендована к опубликованию 20.02.2026.

Это произведение доступно по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial» («Атрибуция – Некоммерческое использование») 4.0 Всемирная – https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/